

چکیده:

عنوان: تحلیل هزینه اثربخشی پروستاتکتومی به روش باز و از طریق مجرا در بیمارستانهای بیرجند: ۱۳۸۹

Cost effectiveness analysis of open prostatectomy and turp in birjand hospital :1389

زمینه: نیمی از افراد بالای ۶۰ سال از علائم بزرگی پروستات رنج می برند و شناخت روش کم هزینه تر می تواند راهگشای مسئولین بخش بهداشت باشد.

روش کار: این مطالعه که از نوع تحلیلی-توصیفی است، داده ها به دو دسته داده های دموگرافیک که از پرونده بیماران کسب و در فرم شماره یک وارد شدند. دسته دوم داده های مربوط به شدت بیماری و کیفیت زندگی که با مصاحبه و در قالب فرم ipss طراحی شده توسط انجمن اورولوژی آمریکا وارد شدند. داده ها توسط نرم افزار spss تجزیه و تحلیل شدند.

یافته ها: ۸۶ بیمار از ۸۷ بیمار در مطالعه وارد شدند. در کل ۵۳٪ بیماران به روش باز و ۴۷٪ به روش TURP عمل شدند، در ۸۰٪ موارد بیهوشی sp و در ۲۰٪ موارد ga بود، همچنین ۱۷٪ افراد زیر ۶۱ سال و ۸۳٪ بالای ۶۱ سال بودند. مشخص شد که اثر بخشی روش باز تقریباً ۲ برابر turp می باشد و کیفیت زندگی روش باز تقریباً ۱,۷ برابر روش turp است. اثر بخشی و کیفیت زندگی با سن رابطه معنی داری داشته و هر دو در سن بالای ۶۱ سال بیشتر است. هزینه عمل در روش باز بیشتر است.

بحث و نتیجه گیری: با توجه به نسبت های هزینه به اثربخشی و کیفیت زندگی (qol) به شرح جدول ذیل و محدودیت

روش عمل	متوسط هزینه	متوسط ipss	متوسط qol	هزینه به اثر بخشی	هزینه به کیفیت زندگی
باز	3973290/5	21/28	3.69	186714/77	1076772/4
Turp	3512863/5	14/29	2.1	245826/69	1672792/1

منابع مالی وحد اکثر بهره وری از منابع موجود روش پروستاتکتومی باز به عنوان روش اثر بخش تر معرفی می شود. ما به تفاوت صرفه جویی شده ناشی از به کار گیری عمل باز معادل 2799432500 ریال می باشد که رقم بالایی برای بودجه بخش درمان محسوب می شود و می تواند راهگشای مسئولین بخش بهداشت در برنا مه ریزی های آینده باشد.

Key words: اثر بخشی، پروستاتکتومی، کیفیت زندگی